

ИЗВЕСТИЯ Международной Академии Наук

№№ 1-6
2003 г.



Москва - Архангельск - Санкт-Петербург

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ ПОНЯТИЯ «ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА»

статье предпринимается попытка конкретизации понятия и основных характеристик общего понятия юридической силы с точки зрения определения родовых признаков юридической силы различных объектов таких как документы, доказательства, решения и нормативно-правовые акты).

• **Ключевые слова:** юридическая сила, документы, доказательства, решения, законы.

Понятие «юридическая сила» не является редким и исключительным в законодательстве и нормативно-правовой массе Российской Федерации. Напротив, законодательное использование понятия «юридическая сила» приобрело довольно широкое распространение.

Так, положения, оперирующие данной категорией, имеются в Конституции РФ, ФКЗ, ФЗ, Кодексах, приказах, положениях, инструкциях, указах, правилах, письмах, информационных письмах и др.

Несмотря на присутствие более чем в пятистах источниках российского права понятие юридической силы до сих пор не привлекло к себе должного внимания и в недостаточной мере раскрывается теоретическими положениями. Восполним этот пробел,

Анализ норм, содержащих понятие «юридическая сила», позволяет сделать вывод о том, что юридическая сила как категория имеет несколько сфер применения и в соответствии с ними может быть классифицирована определенным образом¹.

Юридическая сила документов

Положения о юридической силе документов имеются в ряде нормативных актов, исследование которых позволяет выделить отдельные виды документов, для которых предусматривается наличие критерия юридической силы. В основу наличия юридической силы документов законодателем кладутся различные, и как показывает изучение, формальные основания:

- сертификаты имеют юридическую силу *при наличии регистрационного номера*²;
- копия доверенности приобретает такую же юридическую силу, как и подлинник в том случае, *если она заверена в установленном порядке*³;
- лицензия теряет юридическую силу и считается аннулированной *в случае неуплаты лицензионного сбора*⁴, а также, например, в случае ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации⁵, то есть в том случае, когда исчезает основание для ее существования;
- юридическая сила электронного документа (то есть документа представленного на магнитном носителе или по каналам связи) *должна/может подтверждаться электронной цифровой подписью*⁶;
- юридическая сила телефонограмм *определяется конкретно-определенными реквизитами*;
- протоколы (об итогах голосования...) приобретают юридическую силу *после подписания их соответствующими лицами*⁷;
- заключения (по результатам экспертиз) *приобретают юридическую силу после утверждения его федеральным органом исполнительной власти*⁸ и теряют юридическую силу (то есть становятся недействительными), *если отсутствует необходимая для проведения экспертизы лицензия*.

Для документов, представляемых для государственной регистрации, законодатель не выделил никакого конкретного критерия, необходимого для наличия юридической силы, однако указал на то, что проверка юридической силы документов, представленных на государственную регистрацию прав правоустанавливающих документов, осуществляется органом, осуществляющим государственную регистрацию прав⁹.

Кроме того, законодатель предусмотрел за юридической силой документов возможность ее сохранения при изменении законодательства (как для свидетельств о праве на земельные доли, выданные до вступления в силу ФЗ от 21 июля 1997 № 122-ФЗ, которые *имеют равную юридическую силу с записями в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним*¹⁰) или каких-либо обстоятельств (как для документов о гражданстве, которые, будучи выданными, в соответствии с ранее действовавшим законодательством о гражданстве РФ сохраняют юридическую силу, *если они оформлены надлежащим образом, и считаются действительными*)¹¹.

В отношении же документов, имеющих юридическую силу на территории одного государства, существует установление о том, что они *могут быть использованы на территории другого государства только после их соответствующего удостоверения*¹².

Положения о юридической силе документов содержатся также и в Кодексе РФ об административных правонарушениях, указывающем в примечании 2 к ст. 16.1 что, в частности, *неимеющие юридической силы документы недействительны, также как полученные незаконным путем, поддельные документы*¹³.

На надлежащее оформление как на критерий возможности наличия юридической силы документа указывается в ГОСТе Р 51141-98: юридическая сила документа - свойство официального документа, сообщаемое ему действующим законодательством, компетенцией издавшего его органа и *установленным порядком оформления*¹⁴. Гост 6.10.4.-84 прямо устанавливает «требования к составу и содержанию *реквизитов, придающих юридическую силу документам...*»¹⁵.

В качестве последнего критерия, необходимого для наличия юридической силы документа следует назвать дату, так как если в документе хотя бы на один день смещена дата, то «фактические отношения, сложившиеся на основе имеющей правовое значение информации, могут расцениваться как незаконные»¹⁶.

Юридическая сила решения суда

Понятие «юридическая сила» решения суда понимается законодателем двояко. Собственно «юридическая сила» используется только в материальном праве¹⁷ в качестве своего рода аналога «законной силы» решения суда, которое закреплено в процессуальном праве (например, ст. 455 УПК РФ). Указываемая аналогичность, но не соответствие двух этих категорий подчеркивается и учеными, высказывающими мнение о том, что «понятие законной силы не совпадает с понятием юридической силы»¹⁸.

Законная сила решения суда толкуется некоторыми учеными как правовое действие решения¹⁹, в то время как юридическую силу, как свойство, относят к выносимому (постановляемому) судом акту. Таким образом, *соблюдение предъявляемых законом требований для постановления судебного акта наделяет его законной силой, и «эта законная сила означает не что иное, как юридическую силу акта»*²⁰.

Юридическая сила решения, принятого на референдуме

Понятие юридической силы решений, принятых на референдумах, вытекает из источников избирательного права.

Как показывает анализ ФКЗ «О референдуме РФ»²¹ и ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»²², юридическая сила решения, принятого на референдуме имеет место, если:

- соблюден порядок проведения референдума;
- если существует законное основание для его проведения;
- если принятое решение не противоречит законодательству.

Таким образом, юридическая сила решения, принятого на референдуме, имеет место в случае соблюдения формальных требований, предъявляемых законом к порядку проведения референдума.

Однозначного ответа на вопрос что такое юридическая сила решения, принятого на референдуме, - нет. Однако рассмотрение законодательных положений позволяет прийти к выводу о том, что это - обязательность и действительность решения референдума.

Юридическая сила доказательств

Положения о юридической силе доказательств содержатся не только в процессуальных источниках российского права. Кроме общеизвестных норм, закрепленных в ст.ст. 75, 235, 455 УПК РФ, ст. 55 ГПК РФ, они содержатся в ст. 12 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и некоторых других источниках права.

Проанализируем положения закона об уголовно-процессуальных доказательствах, так как они наиболее полны и развернуты. При рассмотрении юридической конструкции ст. 455 УПК РФ, которая гласит: «Доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в РФ в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами... *завезенные и переданные в установленном порядке*, пользуются такой же юридической силой, как *если бы они были получены* на территории РФ в полном соответствии с требованиями настоящего Кодекса», становится очевидным стремление законодателя подчеркнуть именно формальную сторону дела. То есть, чтобы доказательство было юридически сильным (обладало юридической силой), необходимо лишь соблюдение требований закона (причем неважно какого государства), предъявляемых к процессу поиска, получения и приобщения их к материалам уголовного дела.

Еще пример. «Доказательства, полученные с *нарушением требований* настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания...».

Очевиден вывод: юридическая сила доказательств - конкретно-определенная процессуальная категория, выражающая такой подход к доказательствам, когда каждое из них будет юридически сильным, если они получены и приобщены без нарушений требований закона.

Таким образом, под юридической силой доказательств понимается их формальная действительность, возможность их использования, то есть

«возможность ссылаться на них в процессе доказывания»²³. Отсюда вывод: юридически слабое доказательство - невозможно. Любое доказательство - либо юридически сильное (то есть его можно использовать в процессе доказывания), либо вообще не доказательство. Видимо, именно это обстоятельство хотел подчеркнуть Ю. Боруленков, когда утверждал о том, что: «Само понятие «допустимость доказательства» по сути, противоречиво, поскольку с точки зрения законов логики не может быть недопустимым уже имеющееся доказательство»²⁴.

Юридическая сила законов и нормативно-правовых актов

Юридическая сила закона, как считает М.Н. Марченко, - это обязательность любого нормативно-правового акта, а также его приоритет перед другими актами или подчиненность им²⁵.

Другой точкой зрения является мнение о том, что юридическая сила нормативного акта - свойство акта порождать определенные правовые последствия²⁶,

Требует особого разъяснения понятие «юридическая сила законов и НПА». Юридическая сила - это обязательное требование соответствия актов нижестоящих органов вышестоящим.

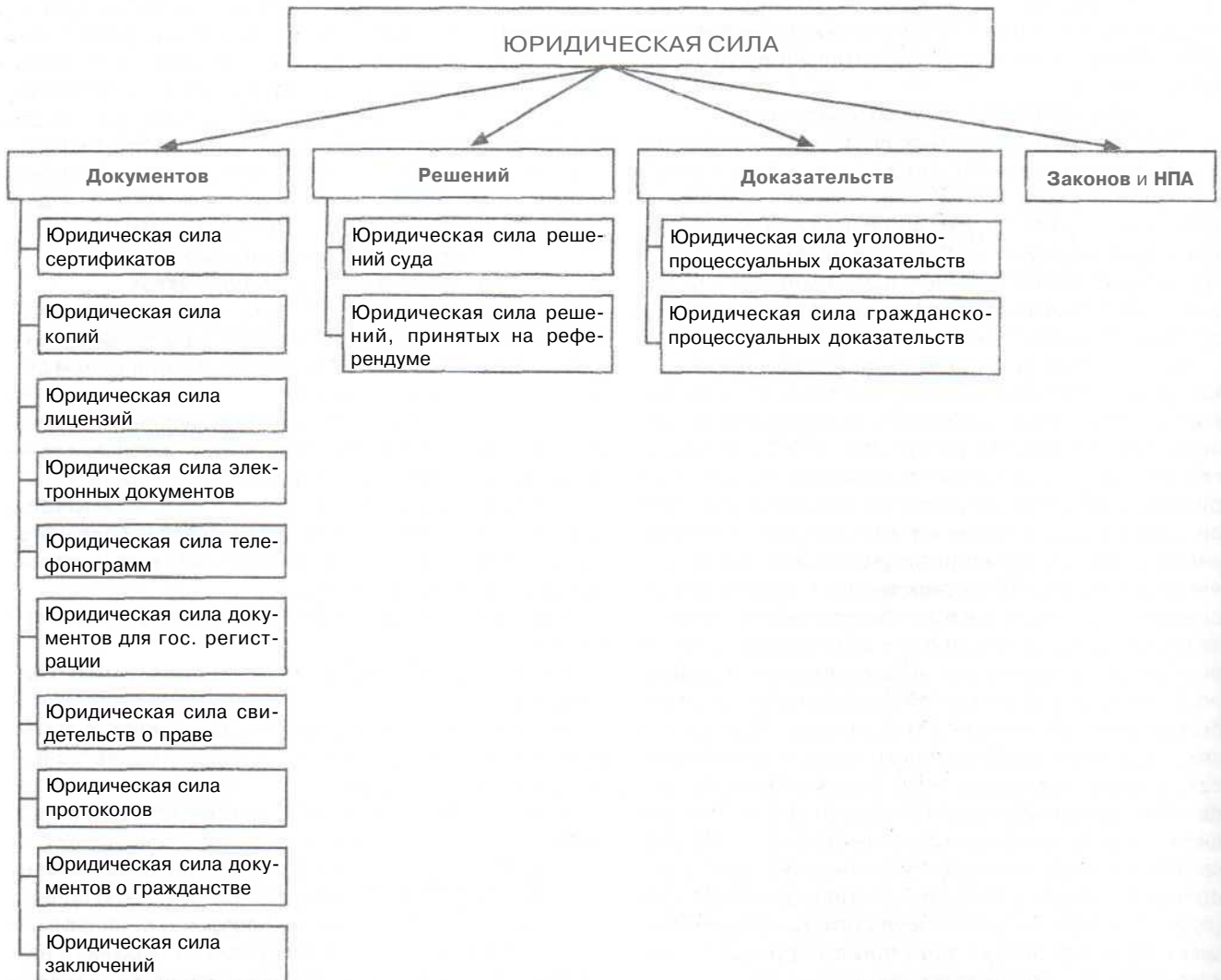
Юридическая сила любого закона и НПА выражается в:

- обязательном соответствии каждого акта Конституции;
- соподчиненности между видами актов, в соответствии с которой убывает юридическая сила одних, и увеличивается у других;
- определении порядка принятия того или иного акта;
- признании акта, в котором не соблюдены указанные зависимости и не имеющим юридической силы;

Подводя итог, отметим, что разработка вопроса о юридической силе, как о правовой категории, в наибольшей степени актуальна для доказательств. Поэтому в последнее время в периодических изданиях стали появляться статьи, посвященные этому вопросу²⁷. Однако попыток рассмотреть понятие юридической силы доказательств через исследование его родовых признаков, именно с целью определения правовой природы анализируемого явления в современном законодательстве РФ не было.

Комплексное рассмотрение понятий юридической силы документов, решений, доказательств и законов представляет возможность утверждать о том, что юридическая сила (для всех вышеуказанных понятий, кроме юридической силы законов и нормативно-правовых актов) - это категория, характеризующая необходимость соблюдения предъявляемых законом, различных формальных требований.

Классификация видов юридической силы



- ¹ См.: схема «Классификация видов юридической силы».
- ² Указание ГК РФ от 08.06.1994 № 01-12/504 «О порядке пропуска руд и концентратов цветных металлов и производных продуктов от них».
- ³ Приказ Роспатента от 08.07.1999 № 134 «Об утверждении рекомендаций по вопросам экспертизы заявок на изобретения и полезные модели».
- ⁴ Указание ЦБ РФ от 04.10.2000 № 846-У «Об особенностях лицензирования деятельности аудиторских организаций, занимающихся банковским аудитом».
- ⁵ Ст. 13 ФЗ от 08.08.2001 № 128 «О лицензировании отдельных видов деятельности».
- ⁶ См.: п. 2,4 ст. 8 ФЗ от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» от 01.04.1996 № 27-ФЗ; ч. 3 ст. 12 ФЗ от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе РФ «Выборы»»; ст. 5 ФЗ от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»; п. 9 «Положения о порядке взаимодействия федерального органа юстиции и федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственную регистрацию юридических лиц», утв. Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 № 442.
- ⁷ См.: ч. 22 ст. 81 ФЗ от 20.12.2002 № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; ч. 23 ст. 73 ФЗ от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах президента РФ».
- ⁸ Ст. 25 ФЗ от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
- ⁹ См.: ст. 17 ФЗ от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»; ст. 18 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 № 24-ФЗ.
- ¹⁰ Ст. 18 ФЗ от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».
- ¹¹ ст. 42 ФЗ от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»
- ¹² Письмо ГК РФ от 17.05.1995 № 01-13/6885 «О применении иностранных документов на территории РФ»
- ¹³ Ст. 16.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
- ¹⁴ ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело.
- ¹⁵ ГОСТ 6.10.4.-84 Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники.
- ¹⁶ Новоселов, В.И. Юридическая сила документа / В.И. Новоселов // Советские архивы. - 1971. - № 1. - С. 60.
- ¹⁷ См.: ст. 79 ФЗ от 21.07.1994 № 1-ФЗ «О конституционном суде РФ».
- ¹⁸ Черкасов, А. Законная сила судебного решения в арбитражном процессе / А. Черкасов, Н. Громов // Законность. - 2001. - № 9. - С. 45.
- ¹⁹ См.: Авдюков, М.Г. Судебное решение / М.Г. Авдюков. - М., 1959; Полумординов, Д.И. Законная сила судебного решения / Д.И. Полумординов. - Тбилиси, 1964.
- ²⁰ Черкасов, А. Законная сила судебного решения в арбитражном процессе / А. Черкасов, Н. Громов // Законность. - 2001. - № 9. - С. 45.
- ²¹ См.: ст. 83 ФКЗ от 28.06.2004 № 5-ФЗ «О референдуме РФ».
- ²² См.: ст. 73 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».
- ²³ Некрасов, С.В. Принципиальные положения, относящиеся к юридической силе доказательств в уголовном судопроизводстве России» / С.В. Некрасов // Юрист. - 1999. - № 1. - С. 14.
- ²⁴ Боруленков, Ю. Допустимость доказательств / Ю. Боруленков // Законность. - 2003. - № 9. - С. 43.
- ²⁵ Российская юридическая энциклопедия - М.: Инфра-М, 1999. - С. 1099.
- ²⁶ Цыганков, Э.М. Правовые акты в сфере налогообложения / Э.М. Цыганков, Б.Е. Тохтамуратов, А.В. Силкина, Т.А. Амошко. - М.: НПО вычислительная математика и информатика, 1999.
- ²⁷ См.: Будников, В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве / В. Будников // Российская юстиция. - 2003. - № 10; Белецкая, Л.Н. Юридическая сила доказательств по уголовным делам о контрабанде / Л.Н. Белецкая // Российский судья. - 2005. - № 9; Некрасов, С.В. Влияние средствами прокурорского надзора на юридическую силу доказательств / С.В. Некрасов // Юрист. - 2000. - № 3.